

Тема III. История местоимений и прилагательных

1. Употребление местоимений в древнерусском языке

Древнерусские местоимения составляли лексико-грамматическую группу слов, которые отличались древностью происхождения и отличались особыми семантическими и структурными признаками.

По особенностям словоизменения и семантико-синтаксическим признакам местоимения древнерусского языка составляли две различные группы: личные и неличные местоимения. В первую входили личные местоимения 1 и 2 л. и возвратное местоимение, которые по грамматическим свойствам сближались с существительными, а в предложении употреблялись в роли подлежащего и дополнения.

Более многочисленной и разнообразной по составу была группа неличных местоимений, среди которых выделялись многочисленные семантические разряды: указательные (*и, е, я; съ, се, си; тѣ, то, та; инѣ, ино, ина; овѣ, ово, ова; онѣ, оно, она* и др.), вопросительные (*къто, чѣто*), притяжательные (*мои, свои, наши* и др.), определительные (*въсь, все, вся* и др.), отрицательные (*никѣто, ничѣто* и др.), неопределенные (*нѣчѣто, нѣкѣи* и др.) местоимения. По грамматическим свойствам неличные местоимения более близки к прилагательным. Обладая в большинстве своем категориями рода, числа и падежа, они выступали в предложении как согласованные определения, но могли выполнять также функции подлежащего и дополнения.

Формы неличных местоимений представляли в отличие от именного типа склонения особую парадигму местоименного склонения, в которой различались твердая и мягкая разновидности, в зависимости от твердости или мягкости конечных согласных в основе слова (твердую разновидность местоименного склонения представляли, например, формы местоимений *тѣ, онѣ*; мягкую — формы местоимений *съ, и <*јь*).

Древнерусские указательные местоимения занимают в истории местоимений в русском языке особое место, так как именно в этой группе местоименных слов еще в дописьменную эпоху происходило формирование парадигмы личного местоимения 3 лица.

В общеиндоевропейском языке личное местоимение 3 лица отсутствовало. Для указания на лицо или предмет речи, не принимающий участия в акте общения, использовались указательные местоимения * *јь, *сѣ, *тѣ, *опѣ, *овѣ*. Местоимение * *јь* отличалось общеуказательным значением (в сравнении с указательно-выделительным значением, присущим другим членам этой группы) и анафоричностью (способностью указывать на предмет или лицо, уже известные говорящим). Как слово с общеуказательным анафорическим значением местоимение * *јь* постепенно вовлекалось в систему соотношений с личными местоимениями в качестве предельно обобщенного обозначения предмета речи. Так происходило присоединение указательного местоимения * *јь* и его родовых форм (в древнерусском — *и, е, я*) к группе личных местоимений.

В древнерусских памятниках наблюдается широкое употребление форм косвенных падежей этих местоимений (Р. ед. *его, еѣ*, Д. ед. *ему, еи* и т.д.) в значении форм личного местоимения 3 лица, что соответствует и современной картине употребления личных местоимений в русском языке. Но формы И. падежа ед. ч. *и, е, я*, и мн. ч. *и, я, ѣ* (часто в сочетании с частицей *же* — ед. ч. *иже, еже, яже*; во мн.ч. *иже, яже, ѣже*) претерпели особую судьбу. В связи с их морфологической невыразительностью (отсутствием флексий) и широким развитием омонимии (на основе употребления союза *и* и личного местоимения *я*) формы И. падежа ед. и мн. ч. древнерусского местоимения *и* были вытеснены формами древнерусского указательного местоимения *онѣ, оно, она; они, она, оны*.

Этот процесс развивался достаточно медленно, и поэтому в древнерусских памятниках наблюдается употребление форм местоимения *и, е, я* как в указательном, так и в личном значениях, а также в качестве грамматических омонимов личного местоимения 1 лица или сочинительного союза *и*. На базе сочетания указательных местоимений *и, е, я* с частицей *же* сформировались относительные местоимения, которые употреблялись для связи придаточных определительных частей с главным предложением, т. е. в функции союзных слов, согласованных в роде и числе с определяемым существительным (хотя уже в исторический период известны случаи утраты такого согласования).

Кроме того, отличительной особенностью системы древнерусского местоименного склонения неличных местоимений было довольно заметное проникновение в эту парадигму старославянских местоименных слов, чаще — форм женского рода мягкой разновидности. Влияние старославянского местоименного склонения на древнерусское местоименное склонение было источником формирования вариантности местоименных форм указательных местоимений, отразившейся в древнерусских памятниках. Представим систему вариантных форм указательных местоимений древнерусского языка *тѣ, и* в следующей таблице.

Т а б л и ц а 10

Разнов. местоим. скл.	Род	Форма падежа и числа	Древнерус.	под воздействием старослав.-ого
Мягк. разнов.	жен. р.	Р. ед.	еѣ	еа
		И.-В. мн.	ѣ	а
	муж. р.	В. мн.	ѣ	а
Тверд. разнов.	жен.р.	Р. ед.	тоѣ	тоа

Примечание 1. Соответствие др.-р. *ѣ* и старосл. *а* объясняется фонетически, на основе предположения о существовании в праславянскую эпоху носового звука «ять».

Примечание 2. В древнерусских памятниках чаще встречаются формы типа *еа, а*, которые представляют собой в фонетическом отношении русскую передачу старославянских форм в результате замены старославянского *а* через *а* или *а*.

Упражнение

I. Установите, в каких значениях употребляются слова *и* (*иже*), *и* (*даже*), *е* (*ѣже*)

- а) как указат. местоим. в значении личного в форме В. ед. муж. р.
- б) как указат. местоим. в значении личного в форме В. мн.ч. муж.р. (старослав. форма)
- в) как указат. местоим. в значении личного в форме В. мн.ч. муж.р. (древнерус. форма)
- г) как указат. местоим. в функции союзного слова
- д) как сочинительный союз
- е) как личное местоим. 1 л. ед. ч. (древнерус. форма)

3 балла за каждое предложение

- 1) приидѣте видѣте человека иже (1) рече ми вѣся елико створи хъ [1г]
- 2) помолѣвъ ся блаженѣи и (1) се духъ божѣи просвѣти и (2) и (3) исполни и (4) всякого веселия [1д2а3д4а]
- 3) и яша князя глеба... и (1) мѣстислава погубиша я (2) [1д2б]
- 4) виде вѣше ратьнии устрѣмишася на нь (1) и притиснуша и (2) къ воде [1а2а]
- 5) слышавше деревляне собращася лучѣшие мужи иже (1) дѣржаху деревьску землю [1д]
- 6) князь же ярославъ того не улюбѣвъ ... новгородце съзва на поле измавъ я (1) и (2) вся посла исковавъ по своимъ городомъ [1б2д]
- 7) и побѣгоша людѣ изъ града и повелѣ ольга во емъ своимъ имати е (1) и (2) пожьже и (3) [1в2д3а]
- 8) идѣте съ данию домови а я (1) възвращю ся похожую еще [1е]
- 9) игорь ... отпусти слы и (1) отпусти я (2) сли же придоша ко цѣркви повѣдаша вся речи игоревы и (3) любовь яже (4) къ грекомъ [1д2б3д4г]
- 10) и помяну ольгъ конь свои иже (1) бѣ поставилъ кѣрмитит и (2) не въседати на нь (3) [1г2д3а]
- 11) придоша языци незнаеми... а зовуть я (1) татары [1б]
- 12) бѣющеся крепко изидоша на нь (1) изъ града [1в]

2. Исторические изменения в склонении личных и неличных местоимений

На протяжении исторического периода развития русского языка в кругу форм **личных** местоимений единственного числа произошли заметные изменения. Прежде всего, исконное окончание *-е* в формах Р.-В. падежей личных местоимений 1, 2 лица и возвратного местоимения *себе* было вытеснено новым окончанием *-я*, ср. совр. формы *меня, тебя, себя* вместо древнерусских *мене, тебе, себе*.

Другое заметное изменение состояло в закреплении форм Д. и М. падежей личного местоимения 2 лица и возвратного местоимения с корневым гласным [е], ср. современные формы *тебе, себе* вместо существовавшей в

древнерусскую эпоху вариантности форм с корневыми гласными [е], [о]: *тебѣ* и *тобѣ*, *себѣ* и *собѣ*. Изменения затронули также состав личных местоимений: слово *язь* было вытеснено местоимением *я*: вышли из употребления краткие формы Д. и В. падежей местоимений 1 и 2 лица и возвратного (*ми*, *мя*, *ти*, *тя*, *си*), за исключением формы *ся*, которая с течением времени превратилась в неизменяемое слово.

Формы косвенных падежей **неличных** местоимений единственного числа претерпели в целом незначительные изменения, которые в большинстве случаев объясняются фонетическими причинами, например, др.-р. формы Р. п. ед. ч. жен. р. *тоѣ*, *еѣ* и совр. формы *той*, *её*; др.-р. формы Д. п. ед. ч. жен. р. *тои*, *еи* и современные формы *той*, *ей* и друг.

Общей чертой в истории склонения неличных местоимений всех разрядов и полных прилагательных было изменение окончания Р. ед. ч. муж. и ср. р. -ого > -ово (-ова) по фонетическим причинам. Это изменение произошло в результате ослабления взрывного [г] в интервокальном произношении и дальнейшего устранения возникшего таким образом «зияния» путем развития губно-зубного [в]. (В современном русском языке это изменение закрепилось как орфоэпическая норма, но не нашло отражения в орфографии).

Немногочисленные изменения в составе древнерусских парадигм неличных местоимений сосредоточены в формах И.-В. падежей ед. и мн. ч. твердой и мягкой разновидностей. В основном, эти изменения отражают распространение грамматической категории одушевленности на формы среднего рода в ед. ч. и на формы среднего и женского рода во мн. ч. Кроме того, в связи с лексической утратой указательных местоимений *и*, *е*, *я*, а также в связи с утратой непроизводного местоимения муж. р. *тъ* отмечены изменения в составе форм И. п. ед. и мн. ч. (см. таблицу 11). В связи с общей историей утраты категории двойственного числа, ограничимся рассмотрением системы форм единственного и множественного числа (так же, как это было принято и в других случаях при рассмотрении истории именного и глагольного формообразования).

Т а б л и ц а 11.

**Содержание и причины исторических изменений
форм И.-В. падежей неличных древнерусских местоимений
твердой и мягкой разновидностей
(на примере местоимений *тъ*, *и(же)*)**

Разнов. местоим. склонения	Число	Падеж	Древнерусские формы	Соврем. формы	Сущность историч. изменений
Твердая разновидн.	Единст. число	И. пад.	тъ, то, та	тот, то, та	лекс. изм.
		В. пад.	тъ, то, ту	того, ту	разв.кат.одуш.
	Множ. число	И. пад.	ти, та, ты	те	рез-т обобщ. основ косв.п.
		В. пад.	ты, та, ты	тех	разв.кат.одуш.
Мягкая разновидн.	Единст. число	И. пад.	и(же), е(же), я(же)	он, оно, она	лекс. изм.

		В. пад.	и(же), нь, е(же), ю(же)	его, ее	разв.кат.одуш
	Множ. число	И. пад.	и(же), я(же), ѣ(же)	они	лекс. изм.
		В. пад.	ѣ(же), я(же), ѣ(же)	их	разв.кат.одуш

Примечание: В формах В. пад. ед. и мн. ч. муж. р. *нь* (фонетически [н-јѣ]), *нѣ* при сочетании их с предлогами происходило закрепление неисконного звука [н] под воздействием древних предлогов *сън, вън, кън

Упражнение

II. Установите в следующих предложениях характер местоименных форм:

- а) исконные древнерусские формы
- б) новообразования древнерусского периода
- в) старославянские формы

3 балла за каждое предложение

- 1) сыну азъ (1) уже старъ есмь ... ино все приказываю тобѣ (2) а мене (3) собѣ (4) имѣи отцемъ [1в2а3а4а]
- 2) У Кыева бо бѣше перевозъ тогда съ оная (1) стороны Днепра [1в]
- 3) и видевъ ю (1) добру сущу ... удививъся царь разуму ея (2) беседова къ ней (3) и рекъ ей (4) [1а2в3а4а]
- 4) язъ (1)же чаялъ что в ѡбѣзде с собаками гоняти за зайцы ажно меня (2) самово (3) в торока как зайца ввязали [1а2б3б]
- 5) искусь велии хоцетъ вѣстати на тя (1) [1а]
- 6) изяславъ исполчи воя своя (1) и нѣлзѣ бы ему (2) доѣхати тою (3) рѣкою но стрѣлци ся о ню (4) бѣяхуть [1в2а3а4а]
- 7) и мужъ ея (1) похвали ю (2) [1в2а]
- 8) не съкрыи отъ мене (1) заповѣдии твоихъ (2) [1а2а]
- 9) свое дѣло истинно и праведно безо всякоя (1) хитрости соверши [1в]
- 1) И счет сколько чевю (1) привезуть и записати [1б]
- 2) Любящей же его (1) представляху ему (2) трапезу и виномъ до сытости кормляхуть и (3) [1б2а3а]
- 3) Все бы было мыто и чисто и у государыни и у ее (1) слугъ [1а]
- 4) У всякои (1) бы печи надъ челомъ былъ искренокъ 'щиток от искр' [1б]
- 5) тѣхъ (1) еретических книгъ у себя (2) не держали [1а2б]
- 6) в тѣ (1)же дни у них (2) орют и сѣют пшеницю [1б2а]

3. Краткие и полные формы прилагательных

В древнерусском языке краткие и полные формы прилагательных различались в структурном и семантическом отношении.

Полные формы были образованы от форм кратких прилагательных путем присоединения к ним соответствующих форм указательных местоимений *и* (мужского рода), *е* (среднего рода), *я* (женского рода). Первоначально указательное местоимение в сочетании с прилагательным сохраняло свою значимость и относилось к определяемому имени существительному. При слиянии двух слов в одно возникшие таким способом полные формы прилагательных получили способность выражать признак определенного (или известного) предмета

Краткие же формы прилагательных употреблялись для обозначения признака неопределенного предмета или в нейтральных случаях, когда указания на определенность-неопределенность не требовалось.

В синтаксическом отношении краткие и полные формы прилагательных выступали в функции согласованного определения. Но вместе с тем краткие прилагательные в отличие от полных тяготели к синтаксической функции предиката, так как всякое сказуемое высказывает суждение об определенном, уже названном, предмете, и указание на определенность в таких случаях является излишним. Употребляясь в составе именной части составного сказуемого только в форме именительного падежа, краткие прилагательные утрачивали способность изменения по падежам, и поэтому их косвенные формы впоследствии были утрачены. В дальнейшей истории русского языка функция согласованного определения была полностью утрачена краткими прилагательными и перешла к полным формам прилагательных.

В древнерусском языке и краткие, и полные прилагательные склонялись, но в соответствии с происхождением принадлежали к разным типам склонения: краткие — к именному типу, полные — к местоименному.

Падежные формы кратких прилагательных женского рода представляли парадигму именного типа на *-а* (*-ја*), мужского и среднего рода — на *-о* (*-јо*).

История форм кратких прилагательных сводится, по существу, к двум основным моментам: а) закрепление форм именительного падежа в синтаксической позиции составного именного сказуемого и утрата форм косвенных падежей в связи с утратой способности изменяться по падежам; б) закрепление общей для трех родов флексии *И. падежа* множественного числа *-ы* (*-и*) по образцу кратких прилагательных женского рода, см. след. схему соотношения исконных и новых форм.

Форма	Исконная			Новая форма
	муж. р.	ср. р.	жен. р.	
И. мн.ч. мяг. и тв. вар.	-и	-а (-я)	-ы (-и)	-ы (-и)

4. Склонение полных прилагательных и история его форм

Местоименный тип склонения полных прилагательных сформировался в результате слияния падежных форм кратких прилагательных, соответствую-

щих именному типу склонения, и падежных форм указательных местоимений в соответствии с их родовой характеристикой. При этом происходила фонетическая деформация местоимений, на месте которых в процессе фонетического приспособления и стяжения звуков формировались падежные окончания полных прилагательных.

Представим пути формирования и исторической эволюции падежных окончаний местоименного склонения на примере парадигмы полного прилагательного *добрыи* в формах единственного числа мужского и женского рода в таблице 12 (окончания полных форм среднего рода в большинстве случаев совпадали с окончаниями мужского рода).

Т а б л и ц а 12

Па- деж	Оконч. имен. скл.	Форма указ.мест.	Др.рус. искон. форма полн. прилаг.	Новообра- зов. древ- нерус. периода	Сущность истор. измен.
И.	-ъ, -а	и, я	добр-ьи добр-ая	добр[ъи]	история редуц. ы, и
Р.	-а, -ы	его, еѣ	добра-его, добр-аго, добрыѣ	добр-ого добр[ово] добр-оѣ	ист. взрывн [г]. стяжение группы гл. возд.местоим.скл.тверд.вар. (тъ)
Д.	-у, -ѣ	ему, ей	добру-ему, добр-ому, добрѣи	добр-ои	стяжение группы гл. возд.местоим.скл.тверд.вар. (тъ)
В.	-ъ, -у	и, ю	добр-ьи добр-ую		
Тв.	-омъ, - ою	имъ, ею	добр-ьимъ добр-ымъ добр-ою		стяжение группы гласн.
М.	- ѣ, - ѣ	-емъ, -ей	добр- ѣмъ, добр- ѣи	добр-ом, добр-ои	возд.местоим.скл.тверд.вар. (тъ)

В склонении полных прилагательных имели место значительные изменения, частично фонетические, частично связанные с общим морфологическим процессом унификации различных типов склонения (см. табл. 12). Некоторые изменения отразились в произношении и написании, например, таковым является произношение ударного окончания полных прилагательных И. падежа ед. ч. муж. рода типа совр. *простой* (< др.-р. *простыи*), в то время как произношение и способ передачи на письме безударного окончания слов этой грамматической группы (типа совр. *добрый*) является результатом влияния со стороны книжной, письменной речи. Фонетическим был путь развития нового окончания Р. падежа ед. ч. муж. и ср. рода *-ого* (общего прилагательным и местоимениям, о чем было уже сказано).

Заметные следы в склонении полных прилагательных оставило воздействие со стороны твердой разновидности местоименного склонения неличных местоимений типа *тъ — того, тому...*, *та — тоѣ, той...*. Возникшие морфологическим путем флективные новообразования в то же время испытали и фонетические изменения (-оѣ>-ое >-ой, -ои>-ой). Так произошло совпадение флексий Р., Д., Т., М. пад. ед. ч. у полных прилагательных женского рода.

В языке письменных памятников в области склонения полных прилагательных довольно широко наряду с древнерусскими употреблялись старославянские формы. Распространение старославянских по происхождению окончаний прилагательных в их соотношении с исконными древнерусскими (тверд и мягк. разновидностей) представлено в табл. 13.

Т а б л и ц а 13

Число	Род	Падеж	Древнерусские флексии		Старославянские флексии
			искон.	новообр.	
Ед. ч.	жен. р.	Р.	-ыѣ, -ѣѣ	-оѣ, -еѣ	-ыя, -ѣя
		Д.-М.	-ои, -еи		-ѣи, -ии
	муж. р.	М.	-омѣ, -емѣ		-ѣмѣ, -имѣ
Мн. ч.	жен. р.	И.-В.	-ыѣ, -ѣѣ		-ыя, -яя
	муж.р.	В.	-ыѣ, -ѣѣ		-ыя, -яя

Упражнение

III. Укажите, в каких словосочетаниях в составе следующих групп употреблены полные формы прилагательных.

2 балла за каждое задание

1) 1.князю великому 2. дружина Игоревы 3. на сухой березѣ 4. въ чистѣ поля 5. святая словеса [1, 3, 5]

2) 1.свободна мужа 2. пастухъ овчии 3.добрыи нравъ 4.съ крута берега 5.серебрнь крьсть [2, 3]

3) 1 съ богатѣмъ мужѣмъ 2. въ хоромѣ каменѣ 3. по родной сторонѣ 4. мечи харалужными 5.княжъ городѣ [3, 4]

4) 1. правда русьская 2. на чюжи кони 3.листь липовѣ 4. поясовѣ серебряныхъ 5.въ великомѣ княжении [1, 4, 5]

5) 1.до дмитриева дни 2. съ посломѣ литовскимѣ 3.мудри мужи 4. крьсть чьстьныи 5. въ църковномѣ уставѣ [2, 4, 5]

6) 1.дворѣ теремьныи 2. изъ княжа удѣла 3. вѣтромѣ великимѣ 4. добрыѣ норовы 5. по закону божию [1, 3, 4]

7) 1.у лиха человека 2. въ бѣлахъ ризахъ 3. отъ иудина племени 4. добрымѣ знаменiemъ 5.медоточьныхъ словесъ [4, 5]

8) 1.малыи сынѣ 2. отъ великаго огни 3.клятва матерья 4.душеполезными книгами 5. на столѣ деревянѣ [1, 2, 4]

9) 1. въ чаши златѣ 2. мнишьскаго образа 3. гласѣмъ великѣмъ 4. съсуди
священіи 5. въ глубоцѣ старости [2, 4]

Упражнение

IV. Определите характер флексии полных прилагательных и неличных местоимений (древнерусская, старославянская флексия или новая в истории русского языка флексия как результат исторических изменений древнерусского местоименного типа склонения) в следующих предложениях

- а) исконная древнерусская флексия
- б) новая древнерусская флексия
- в) старославянская флексия

3 балла за каждое предложение

- 1) по рускои (1) земли прострошася половци [1а]
- 2) отъ греховнаго (1) корени золь (2) плодъ бываетъ [1в2а]
- 3) трещать копия харалужныя (1) въ поли незнаемѣ [1в]
- 4) Сѣдлаи брате свои борзые (1) комони [1а]
- 5) изучихъ хто чево (1) достоинъ ... иныхъ иконного (2) пис-
ма...овѣхъ (3) серебряново (4) мастерства [1б2а3б4б]
- 6) аще и грѣхы кыя (1) человѣчскыя (2) имамъ [[1в2в]
- 1) и повѣдаша силу велику (1) немецкоѣ (2) рати подѣ Избор-
скомѣ [1а2б]
- 2) которою правдою быти русину въ ризѣ и на готскомѣ (1) бе-
резе [1а]
- 3) Зане умныхъ дума добра (1) тѣхъ бо и полцы крѣпцы (2) и гради
тверды (3) [1а2б3б]
- 4) богатъ (1) мужъ везде знаемъ есть и в чужемъ (2) граде [1а2а]
- 5) ино купити годовой запасъ хлебной (1) ...и рыбу всякую... и
медъ пресной (2) [1б2б]
- 6) аще бы котлу золоты (1) кольца во ушью но дну его не избыти
черноты [1б]
- 7) а сами пошедѣ запели божественныя (1) песни [1в]
- 8) не оградимъ есмь страхомъ грозв твоея (1) аки оградомъ твер-
дымъ (2) [1в2а]
- 15) а с прочими скитавшеся наги и боси (1) по горамъ и по остро-
му (2) камению [1а2а]

5. История форм сравнительной степени прилагательных

Древнерусский язык обладал формами только сравнительной степени, которые, указывая на признак, свойственный одному предмету в большей степени, чем другому, выступали в функции определения и поэтому имели формы рода, числа, падежа в зависимости от рода, числа, падежа определяемого слова. Значение же превосходной степени признака передавалось опи-

сательно или посредством сложения прилагательного с приставкой *наи-*, что было наиболее характерно для языка старославянских памятников.

Формы сравнительной степени на протяжении праславянского и общевосточнославянского этапов развития пережили значительные изменения в фонетическом, морфологическом, синтаксическом и семантическом плане.

В праславянский период были известны два типа образования сравнительной степени:

I. при помощи суффикса **-jъs* в форме И. В. м. р. и суффикса **-jes* в форме И. В. ср. р.

II. при помощи суффикса **-ějъs* в И. В. м. р. и **-ějес* в форме И. В. ср. р.

Формы И. падежа женского рода обоих типов образования имели суффиксальные показатели, совпадающие с суффиксами мужского рода **-jъs-* и **-ějъs-*, но были расширены звуком [j] и имели окончания *-i*. Такое же суффиксальное расширение за счет звука [j] имело место и во всех основах форм косвенных падежей муж., ср. и жен. родов. Кроме того, образование форм сравнительной степени обоих типов было сопряжено с чередованиями заднеязычных и переднеязычных согласных в конце основы перед [j] или перед [ě].

Прилагательные сравнительной степени выступали в краткой или полной форме и имели те же типы склонения, что и краткие и полные прилагательные положительной степени.

Состав форм сравнительной степени прилагательных в древнерусском языке представлен следующей таблицей.

Т а б л и ц а 14

Тип обра- зов. форм ср.ст.	Падеж	Краткие формы			Полные формы		
		Род			Род		
		муж.	ср.	жен.	муж.	ср.	жен.
I тип (* jъs)	И. В.	выши вышь	выше	вышьши	вышии	вышее	вышьшия
	Р. ед.	вышьша		вышьшѣ	вышьшаго		вышьшѣѣ
II тип (* ějъs)	И.В.	крѣпча и простѣи	крѣпча е простѣе	крѣпчаиши простѣиши	крѣпча и простѣи	крѣпча е простѣе	крѣпчаиши я простѣишия
	Р. ед.	крѣпчаиша простѣиша		крѣпчаишѣ ѣ простѣишѣѣ	крѣпчаишаго простѣишаго		крѣпчаишѣ ѣ простѣишѣѣ

Примечание 1. Формы сравнительной степени некоторых древнерусских прилагательных образовывались от древней непроизводной основы прилагательного (без суффикса), например, от основы *выс-* прилагательного *выс-окъ*.

Примечание 2. Образование формы *крѣпчайи* фонетически обусловлено изменением [ѣ] в [а] при смягчении заднеязычного перед [ѣ].

Обладея категориями падежа, рода и числа, формы прилагательных сравнительной степени выступали в синтаксической функции согласованного определения. Со временем они утрачивали эту функцию и в связи с этим утрачивали способность к словоизменению, превращаясь в неизменяемые слова, которые по происхождению восходят к кратким формам И.В. пад. среднего рода. Поэтому суффиксы -е, -ѣе (-ае) становятся морфологическими показателями неизменяемой формы сравнительной степени. При этом происходит обобщение двух типов образования форм сравнительной степени (т. е. распределение основ прилагательных между двумя типами образования этих форм утрачивает актуальность). Вместе с тем морфологизовались и обобщались чередования конечных согласных в основе прилагательных, которые первоначально были обусловлены фонетически и зависели от смягчения разных групп согласных перед звуками [j] и [ѣ].

Таким образом сложились формальные признаки двух типов образования форм сравнительной степени в современном русском языке: 1) суффикс -е, восходящий к I праславянскому типу, с чередованием конечных согласных с шипящими, в том числе фонетически и не обусловленным, ср., например, *глуше, хуже* от *глух-ой, худ-ой* и в то же время *глубже* от *глуб-ок-ий*; 2) суффикс -ее (-ей), восходящий ко II праславянскому типу, без чередования согласных, например, *добрее, умнее, сильнее* и др. Вариантность форм сравнительной степени связана с реализацией этих двух способов образования у одних и тех же основ прилагательных (ср. *более* и *больше, менее* и *меньше*).

Бывшие формы женского рода с суффиксом -ейи- (-айи-) были закреплены в полной форме и получили употребление со значением форм превосходной степени признака (*крепчайший, простейший*).

Упражнение

V. Установите, какие современные формы сравнительной степени прилагательных по происхождению восходят к древнерусским кратким прилагательным сравнительной степени в форме И. пад. ед. числа среднего рода, образованным по I древнему типу посредством суффикса *-jъs- (при этом следует учитывать, что чередования согласных в конце основы могут быть обусловлены фонетически или могут представлять собой морфологический показатель формы сравнительной степени в современном языке).

Образец: труднее, громче, бедней, глубже, желтее [2].

2 балла за каждое задание

- 1) сильнее, слаще, больше, крепче более [2, 4]
- 2) дешевле, строже, позднее, позже, теплей [1, 2, 4]
- 3) выше, краснее, дольше, мельче, меньше [1, 4]
- 4) старше, проще, хуже, смелей, короче [2, 3, 5]

- 5) глуше, темнее, ниже, тоньше, дальше [1, 3]
- 6) скорее, честней, чаще, легче, тоньше [3, 4]
- 7) больше, новее, дороже, быстрее, краше [3, 5]
- 8) умней, мягче, старше, выше, тверже [2, 4, 5]
- 9) гуще, раньше, легче, острее, милее [1, 3]
- 10) дольше, мудрее, позже, моложе, больше [3, 4]
- 11) богаче, умнее, дешевле, новей, желтее [1, 3]
- 12) дороже, глаже, ближе, меньше, больше [1, 2, 3]
- 13) чище, быстрее, круче, легче, глубже [1, 3, 4]
- 14) сильнее, тише, добрей, дольше, толще [2, 5]
- 15) старше, краснее, крепче, суше, скорее [3, 4]

Вопросы для самопроверки

1. Назовите древнерусские личные местоимения.
2. Перечислите древнерусские неличные местоимения разных семантических разрядов.
3. В чем состояла история местоимения 3 лица?
4. Как объяснить возникновение супплетивных форм местоимения 3 лица (в сравнении с супплетивными формами других личных местоимений)?
5. В чем проявлялось влияние старославянского местоименного склонения на систему форм древнерусских неличных местоимений?
6. Назовите основные исторические изменения в области склонения личных местоимений.
7. Перечислите основные моменты в развитии местоименного склонения.
8. Определите структурные и семантические особенности кратких и полных форм прилагательных.
9. В чем заключается история кратких форм прилагательных?
10. Как формировался местоименный тип склонения полных форм прилагательных?
11. Основные факторы (фонетические и морфологические) изменений в области местоименного склонения полных прилагательных.
12. Объясните происхождение форм сравнительной и превосходной степеней сравнения прилагательных современного русского языка.

Литература и материалы для подготовки

1. *Иванов В. В.* Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 279-288, 291-302.
2. *Янович Е. И.* Историческая грамматика русского языка. Минск. 1986. С. 161-167, 171-177.
3. *Мощенская Л. Г., Саникович В. А., Янович Е. И.* Русский язык: тематический контроль. История русского языка. Русская диалектология. Минск, 2005. С. 19-20, зад.1-5; с.20-22, зад.1-5.